	<b>EVALUACIÓN DEL ASESOR</b>	<b>Código:</b> F-PI-26
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 1 de 2


Fecha de la evaluación

TITULO DEL TRABAJO DE GRADO	
CODIGO DEL TRABAJO DE GRADO	
Nombre completo de los estudiantes	Firma
ASESOR: _____	

Evaluación de acuerdo al logro de las competencias en el ámbito de lo ético, estético y epistemológico. Para calificar tenga en cuenta la siguiente escala.

<b>5</b>	Sobresaliente	<b>2</b>	Poco satisfactorio
<b>4</b>	Bueno	<b>1</b>	Deficiente.
<b>3</b>	Aceptable	<b>S.I.</b>	Sin información en caso de no tener criterios de evaluación

<b>DIMENSIÓN ÉTICA</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>S.I</b>
Cordialidad en las relaciones con las personas que intervienen en el trabajo de grado.						
Capacidad de Trabajar en Grupo						
Transparencia en sus acciones.						
Discreción y Manejo ético de la información del trabajo de grado.						
Capacidad de mantenerse dentro de las normas sociales y organizacionales.						
<b>DIMENSIÓN ESTÉTICA</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>S.I</b>
Manejo de un lenguaje técnico acorde a su formación						
Cumplimiento en las tareas asignadas por el asesor						
Cumplimiento de los cronogramas establecidos						
Puntualidad y asistencias a las asesorías						
Presenta iniciativa e interés en el desarrollo del trabajo						
Expresa correctamente sus ideas de manera escrita						
Maneja adecuadamente su expresión verbal.						
Entrega oportuna los informes escritos						
Cumple con las normas ICONTEC para la presentación del informe final.						

 <b>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</b>	<b>EVALUACIÓN DEL ASESOR</b>	<b>Código: F-PI-26</b>
		<b>Versión: 01</b>
		<b>Página 2 de 2</b>

<b>1. DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>S.I</b>
Conoce el estado de arte del trabajo de grado desarrollado						
Evalúa de manera crítica el contenido y solidez de las teorías y conceptos utilizados en el trabajo de grado.						
Examina la validez de los métodos utilizados en el trabajo.						
Confronta la teoría con el contexto del trabajo.						
Manejo de los recursos disponibles.						
Capacidad de indagar, analizar y procesar la información						
Los objetivos propuestos son alcanzados						
Sustenta científica y tecnológicamente los procesos realizados en el trabajo.						
Posee capacidad de análisis y síntesis.						
Planea, diseña y efectúa actividades propias del trabajo.						
Capacidad de perseverar en una meta hasta alcanzarla.						
Capacidad de trabajar de manera autónoma.						
Soluciona problemas en el desarrollo de su trabajo.						
Aplica tecnología acorde al desarrollo de su trabajo.						
Cumple a cabalidad con las etapas propuestas.						
Desarrolla alternativas de solución innovadoras						
Los modelos, planos, diagramas, diseños expresan claramente la funcionalidad del prototipo presentado.						
Conclusiones claras y coherentes de acuerdo a los resultados y alcance del trabajo.						
<b>VALORACIÓN FINAL</b>						

Marque con una X lo que corresponda la evaluación general del trabajo de grado.

**Aprobado ( )**                      **Aprobado con modificación ( )**                      **Reprobado ( )**  
**Mención Especial ( )**                      **Laureado ( )**

**Observaciones:**

---



---



---



---